

Številka: 350-2/2012-75 (5028)

Datum: 20. 11. 2018

**Ministrstvo za okolje in prostor**  
**Dunajska cesta 48**  
**1000 Ljubljana**

**Ministrstvo za infrastrukturo**  
**Langusova ulica 4**  
**1535 Ljubljana**

**DARS d.d.**  
**Ulica XIV. divizije 4**  
**3000 Celje**

**Zadeva: Poziv za izločitev variant, ki ne dosegajo ciljev projekta iz postopka sprejemanja DPN za cesto Ptuj - Markovci**

Na sestanku v Markovcih dne 13. 11. 2018 smo občine s strani predstavnikov DARS d.d., Ministrstva za okolje in prostor ter Ministrstva za infrastrukturo prejele informacijo, da bodo v študijo variant v postopku DPN za cesto Ptuj - Markovci vključene severna varianta S4 (oziroma S1 izvennivojska), južna varianta J2 in nova varianta po južni strani jezera. Od štirih severnih variant je v postopku ostala le ena, in sicer iz razloga, ker je bilo kot izhodišče za izbor variant določeno, da se v študijo variant vključijo le variante z izvennivojskimi križišči.

Ker je ob omenjenem izhodišču za določitev trase ceste Ptuj – Markovci potrebno upoštevati še izhodišče o računski hitrosti ceste 100 km/h, izhodišče o obvoznici Ptuja, ki izhaja iz Strategije razvoja prometa RS in cestninski sistem, smo prepričani, da varianta S4 ne zadosti izhodiščem, oziroma ciljem projekta:

- Varianta S4 poteka čez Puhov most z omejitvijo hitrosti 70 km/h, v nadaljevanju skozi mesto Ptuj in preko turistično – rekreacijskega območja ob Ptujskem jezeru (Ranca), ter naprej proti naseljem Spuhlja, Zabovci in Markovci. Namen obvoznice je razbremenitev lokalnega prometa z umikom tranzitnega prometa iz naselij in povečanje kakovosti bivanja (hrup, kakovost zraka, tresljaji, prometna varnost), kar pa s severnimi variantami, ki potekajo čez Puhov most v območje mesta Ptuj, pomembno lokalno povezavo kot razbremenitev starega dravskega mostu in hkrati navezovalno cesto Ptuja na avtocestno omrežje in na obvoznico Ptuja, ne dosežemo. Z umestitvijo variante S4 v prostor povzročimo **mešanje lokalnega in daljinskega prometa** na odseku od križišča pri centralni čistilni napravi pred mostom do območja predvidenega za razvoj turistično – rekreacijske dejavnosti ob jezeru na levem bregu.
- Hitrost 100 km/h zaradi dimenzij mostu ter predvidenega naraščanja prometa ne more biti dosežena, vprašljivo je tudi doseganje sedanje **omejitve 70 km/h**. Ptuj za svoje normalno funkcioniranje potrebuje vsaj dva mosta. V primeru severnih variant se bo moral most zgraditi vzhodno od Puhovega mostu, kar bi pomenilo poseg v Naturo

2000 v večjem in bolj uničujočem obsegu. Potreben tretji most je zato najustreznejše zgraditi za jezom pri Markovcih. Brez dodatnega mostu pri severnih variantah bodo južne in severne variante neenakovredno vrednotene.

- Pri severnih variantah v nobenem primeru **ni mogoče zagotoviti neprekinjenega cestninskega sistema**, saj je Puhov most del navezovalne ceste Ptuja na avtocestno omrežje ter na obvoznico Ptuja. Preko Puhovega mosta poteka lokalni promet, zato most nikakor ne more biti del cestninskega sistema. Tudi iz tega vidika so vse severne variante neustrezne.

**Če povzamemo, glede na podana izhodišča, so vse severne variante neustrezne. Obvoznica mora prometno ustrezati štirim pogojem:**

- izvennivojska križanja,
- daljinski promet mimo mesta,
- računsko hitrost 100 km/h
- cestninska cesta.

Nedopustno je, da se je pri izboru variant, ki bodo vključene v študijo variant uporabil le en od zgoraj navedenih kriterijev. Zahtevamo dopolnitev prometne študije, saj že ta mora dati jasen odgovor o ustreznosti severnih variant iz prometnega vidika, predvsem je potrebno pri izboru variant za študijo variant upoštevati vse štiri osnovne kriterije za obvoznico Ptuja, oziroma hitro cesto / glavno cesto z elementi hitre ceste. Za obravnavo v študiji variant je tako možno obravnavati le variante, ki iz vseh prometnih vidikov dosegajo cilje projekta.

**Zato zahtevamo, da se pri obravnavi variant uporabljajo vsa postavljena izhodišča, ne pa, da se jih izbira selektivno in s tem v postopek spušča variante, ki niso na istem imenovalcu in ne upoštevajo vseh zgoraj naštetih kriterijev za cestninsko cesto obvoznico Ptuja. Vrednotenje takšnih variant, ki že iz prometnega vidika ne dosegajo vseh ciljev projekta je po mnenju lokalnih skupnosti strokovno neustrezno. V primeru vključitve severne variante S4 v študijo variant obstaja seveda velika verjetnost, da bo ta iz naravovarstvenega vidika ustrežnejša alternativa (dodatek na naravo v Okoljskem poročilu), saj ne predvideva gradnje novega mostu čez Dravo in s tem ne posega dodatno v NATURO. Dejstvo je, da v tem primeru postopek nikakor ne more biti zaključen s pozitivno odločbo v CPVO postopku za J varianto. Kar je pa še najbolj zaskrbljujoče, da v primeru obstoja alternativne variante po S strani, ki je iz vidika varovanja narave ustrežnejša od J variante, to pomeni, da tudi nimamo nobenih možnosti, da uspemo v postopku prevlade javne koristi pred Evropsko komisijo, saj je prevlada javne koristi nad NATURO mogoča le, če izven NATURE ne obstaja NOBENA alternativna možnost za izvedbo projekta.**

**Iz zgoraj navedenih dejstev vas tudi pozivamo, da čim prej pristopite k spremembi prometne študije, ki naj upošteva vrednotenje posameznih variant iz vseh prometnih vidikov in ne le iz enega vidika izvennivojskega križanja.**

S spoštovanjem!

Pripravila:  
Alenka Korpar  
mag. Dejan Zorec

Miran SENČAR,  
župan Mestne občine Ptuj

Jožef KOKOT,  
župan Občine Gorišnica

mag. Stanislav GLAŽAR  
župan Občine Hajdina

Milan GABROVEC,  
župan Občine Markovci

Alojz SOK,  
župan Občine Ormož

Jurij BORKO,  
župan Občine Središče ob Dravi

Friderik BRAČIČ,  
župan Občine Videm

Miran VUK,  
župan Občine Zavrč

Poslati:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana,
- Ministrstvo za infrastrukturo, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana,
- DARS d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje

V vednost:

- Mestna občina Ptuj (po e-pošti: [obcina.ptuj@ptuj.si](mailto:obcina.ptuj@ptuj.si))
- Občina Gorišnica (po e-pošti: [obcina@gorisnica.eu](mailto:obcina@gorisnica.eu))

- Občina Hajdina (po e-pošti: [uprava@hajdina.si](mailto:uprava@hajdina.si))
- Občina Markovci (po e-pošti: [tajnistvo@markovci.si](mailto:tajnistvo@markovci.si))
- Občina Ormož (po e-pošti: [obcina.ormoz@ormoz.si](mailto:obcina.ormoz@ormoz.si))
- Občina Središče ob Dravi (po e-pošti: [obcina.sredisce.ob.dravi@siol.net](mailto:obcina.sredisce.ob.dravi@siol.net))
- Občina Videm (po e-pošti: [info@videm.si](mailto:info@videm.si))
- Občina Zavrč (po e-pošti: [obcina.zavrc@siol.net](mailto:obcina.zavrc@siol.net))

Vložiti:

- v zadevo